



CONSIDERAÇÕES GERAIS

Os presentes critérios fundamentam-se na legislação em vigor e nos documentos orientadores, nomeadamente:

- ✓ A Portaria 74-A/2013 de 15 de fevereiro
- ✓ A Portaria 235-A/2018 de 23 de agosto
- ✓ DL n.º 55/2018
- ✓ Perfil dos Alunos à Saída da Escolaridade Obrigatória

Deverá, ao longo do ano letivo, ser recolhida informação pelo docente orientador e diretor de curso que permita avaliar o discente em cada um dos domínios e fases do projeto de aptidão profissional.

A avaliação da PAP é contínua e eminentemente formativa, culminando em dois momentos sumativos:

- Avaliação intermédia (AI) – 20%
- Avaliação final do projeto (AF) – 80%:
 - Assiduidade, pontualidade, responsabilidade (APR) – 10%
 - Desenvolvimento do projeto (DP) – 50%
 - Relatório final (RF) – 10%
 - Apresentação e defesa (AD) – 10%
- O aluno deve realizar a sua autoavaliação para os dois momentos.
- A classificação resultante de cada momento de avaliação é expressa na escala numérica de 0 a 20 valores.
- A aprovação na PAP depende da obtenção de uma classificação igual ou superior a 10 valores.



- A avaliação intermédia (AI) do projeto – 20%:
 - Anteprojecto - Incide na apresentação e na forma como foi desenvolvido: método de trabalho (planificação, pesquisa, comunicação...); cumprimento dos prazos; autonomia, recursos utilizados; apresentação gráfica, expressão escrita.
- Avaliação Final (AF) do Projeto – 80% Incide sobre quatro componentes da PAP:
 - Assiduidade, pontualidade, responsabilidade nas sessões de apoio à PAP (10%);
 - Relatório final (10%) – avalia a qualidade científica e técnica, a redação, o aspeto gráfico e organização;
 - Apresentação e defesa (10%) – avalia o domínio revelado do assunto, o poder de síntese, a capacidade de defesa, as estratégias e recursos utilizados;
 - Desenvolvimento do projeto (50%) – avalia a capacidade de investigação, método de trabalho, cumprimento de prazos, responsabilidade e autonomia do aluno, recursos utilizados e grau de cumprimento dos objetivos inicialmente definidos.
- A classificação PAP é registada em documento próprio e resulta da aplicação da seguinte fórmula:

$$\text{NPAP} = \frac{(\text{AI} \cdot 20\%) + (\text{APR} \cdot 10\%) + (\text{DP} \cdot 50\%) + (\text{RF} \cdot 10\%) + (\text{AD} \cdot 10\%)}{100}$$

100

NPAP - Nota Final da PAP (Prova de Aptidão Profissional)

AI - Avaliação intermédia - Anteprojecto

APR - Assiduidade, pontualidade, responsabilidade

DP - Desenvolvimento do projeto

RF - Relatório final

AD - Apresentação e defesa

A classificação final da PAP é registada em pauta e arredonda às unidades.



CRITÉRIOS ESPECÍFICOS DE AVALIAÇÃO (PERFIL DO ALUNO)

- A. Adquire a linguagem científica da disciplina revelando compreensão (conhecimento)
- B. Aplica o conhecimento adquirido em diferentes contextos
- C. Adota uma atitude crítica e responsável no uso de tecnologias e serviços digitais
- D. Planifica e desenvolve investigações online, de forma crítica e autónoma, verificando diferentes fontes documentais e a sua credibilidade
- E. Utiliza ferramentas digitais de comunicação e colaboração de forma correta, segura e responsável, respeitando as regras de conduta próprias de cada ambiente
- F. Comunica com correção linguística
- G. Mostra espírito de iniciativa e revela confiança em si próprio, tentando ultrapassar as dificuldades, assumindo posições fundamentadas e tomando decisões
- H. Desenvolve novas ideias e soluções, de forma imaginativa e inovadora, como resultado da interação com outros ou da reflexão pessoal, aplicando-as a diferentes contextos e áreas de aprendizagem
- I. Trabalha colaborativamente, presencialmente e em rede, participando ativamente nas atividades e contribuindo para um bom clima no grupo e para o trabalho produzido, valorizando a diversidade de opiniões
- J. Demonstra respeito por si, pelos outros e pelos espaços/equipamentos
- K. Reflete sobre o seu desempenho e identifica modos de melhorar
- L. Adota uma atitude responsável (cumpre as regras e normas de conduta, faz-se acompanhar pelo material necessário para as atividades e respeita prazos)



UNIÃO EUROPEIA
Fundo Social Europeu

Agrupamento de Escolas de Santo André
Santiago do Cacém

Critérios de Avaliação – Cursos Profissionais Prova de Aptidão Profissional

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA PROVA DE APTIDÃO PROFISSIONAL

DOMÍNIO	CRITÉRIOS	NÍVEIS DE DESEMPENHO/ DESCRITORES		CLASSIFICAÇÃO	INTERVENIENTES
Anteprojecto (10% da Nota Final)	Planifica, pesquisa e desenvolve o projeto com autonomia;	Muito Bom	Planifica, desenvolve e avalia o projeto com autonomia, respeitando prazos e utilizando interações diversificadas para resolver problemas.	18 a 20 Valores	Professor Orientador Diretor de Curso
	Respeita os prazos;	Bom	Planifica, desenvolve e avalia o projeto com alguma autonomia necessitando de raros apoios do docente, respeita prazos e utiliza as interações para resolver problemas e superar dificuldades.	14 a 17 Valores	
	Estabelece interações diversificadas e enriquecedoras;	Suficiente	Planifica, desenvolve e avalia o projeto com apoio frequente do docente, respeitando prazos e utilizando interações para resolver problemas embora com algumas falhas.	10 a 13 Valor	
	Resolve com eficácia dificuldades encontradas;	Insuficiente	Planifica, desenvolve e avalia o projeto com falhas graves apenas ultrapassadas com o apoio sistemático do docente, revelando desrespeito pelos prazos e raramente utilizando interações para resolver problemas.	0 a 9 Valores	
	Utiliza a avaliação como forma de regulação do seu projeto				



UNIÃO EUROPEIA
Fundo Social Europeu

Agrupamento de Escolas de Santo André
Santiago do Cacém

Critérios de Avaliação – Cursos Profissionais Prova de Aptidão Profissional

DOMÍNIO	CRITÉRIOS	NÍVEIS DE DESEMPENHO/ DESCRITORES		CLASSIFICAÇÃO	INTERVENIENTES
Assiduidade, Pontualidade e Responsabilidade (10% da Nota Final)	Pontualidade Assiduidade Responsabilidade nas sessões de acompanhamento à PAP	Muito Bom	O aluno foi sempre pontual, assíduo e responsável no desenvolvimento do seu projeto.	18 a 20 Valores	Professor Orientador
		Bom	O aluno foi quase sempre pontual, assíduo e responsável no desenvolvimento do seu projeto.	14 a 17 Valores	
		Suficiente	O aluno nem sempre foi pontual, assíduo e responsável no desenvolvimento do seu projeto.	10 a 13 Valor	
		Insuficiente	O aluno raramente foi pontual, assíduo e responsável no desenvolvimento do seu projeto.	0 a 9 Valores	
			O aluno nunca foi pontual, assíduo e responsável no desenvolvimento do seu projeto.	O aluno fica inabilitado de concretizar a PAP nesse ano letivo.	



UNIÃO EUROPEIA
Fundo Social Europeu

Agrupamento de Escolas de Santo André
Santiago do Cacém

Critérios de Avaliação – Cursos Profissionais Prova de Aptidão Profissional

DOMÍNIO	CRITÉRIOS	NÍVEIS DE DESEMPENHO/ DESCRITORES		CLASSIFICAÇÃO	INTERVENIENTES
Desenvolvimento do Projeto (DP) (50% da Nota Final)	<p>Atingiu os objetivos a que se propôs;</p> <p>Foi cumpridor na execução do projeto (cumpriu os prazos);</p> <p>Desenvolveu o projeto de forma organizada;</p> <p>Aplicou as competências adquiridas no curso ao seu projeto;</p>	Muito Bom	O aluno atingiu com, o seu projeto, os objetivos a que se propôs de forma inequívoca, foi sempre pontual na realização das tarefas que lhe foram atribuídas, revelou grande capacidade de organização, aplicou corretamente as competências adquiridas no curso, mostrou grande interesse e autonomia na consecução do projeto e aliou-lhe a inovação sempre que possível.	18 a 20 Valores	Professor Orientador Diretor de Curso
		Bom	O aluno atingiu com, o seu projeto, quase todos os objetivos a que se propôs, foi quase sempre pontual na realização das tarefas que lhe foram atribuídas, revelou capacidade de organização, aplicou as competências adquiridas no curso, mostrou interesse e autonomia na consecução do projeto e quase sempre conseguiu aliar-lhe a inovação.	14 a 17 Valores	
		Suficiente	O aluno atingiu com, o seu projeto, poucos dos objetivos a que se propôs, revelou algumas falhas na pontualidade na realização das tarefas que lhe foram atribuídas, revelou alguma capacidade de organização, aplicou corretamente algumas competências adquiridas no curso, mostrou algum interesse e autonomia na consecução do projeto e algumas vezes conseguiu aliar-lhe a inovação.	10 a 13 Valor	
		Insuficiente	O aluno não atingiu com, o seu projeto, os objetivos a que se propôs, revelou falhas na pontualidade na realização das tarefas que lhe foram atribuídas, revelou pouca capacidade de organização, não aplicou corretamente as competências adquiridas no curso, mostrou pouco interesse e autonomia na consecução do projeto e poucas vezes conseguiu aliar-lhe a inovação.	0 a 9 Valores	



UNIÃO EUROPEIA
Fundo Social Europeu

Agrupamento de Escolas de Santo André
Santiago do Cacém

Critérios de Avaliação – Cursos Profissionais Prova de Aptidão Profissional

DOMÍNIO	CRITÉRIOS	NÍVEIS DE DESEMPENHO/ DESCRITORES		CLASSIFICAÇÃO	INTERVENIENTES
Relatório Final (10% da Nota Final)	O tema/problema é pertinente e relevante;	Muito Bom	Apresenta um projeto/produto formalmente correto, com base no desenvolvimento de um tema/problema relevante, original e bem fundamentado, mobilizando adequadamente competências adquiridas na formação e demonstrando plena competência na comunicação e na linguagem.	18 a 20 Valores	Júri da Prova
	A fundamentação do tema/problema é clara;				
	Desenvolve o tema/problema numa perspetiva original;	Bom	Apresenta um projeto/produto formalmente correto com alguma relevância e originalidade fundamentado em competências adquiridas na formação sem revelar dificuldades na comunicação e na linguagem.	14 a 17 Valores	
	Integra as competências adquiridas durante a formação;	Suficiente	Apresenta um projeto/produto com pequenas falhas ao nível formal, desenvolvendo um tema/problema pertinente e relativamente fundamentado, mobilizando alguns saberes adquiridos na formação e demonstrando satisfatória competência na comunicação e na linguagem.	10 a 13 Valor	
Respeita os aspetos formais da elaboração do relatório escrito, definido no regulamento	Insuficiente	Apresenta um projeto/produto com falhas graves ao nível formal, desenvolvendo um tema/problema de forma pouco original e insuficientemente fundamentada, mobilizando escassos saberes adquiridos na formação e demonstrando deficiências graves na comunicação e na linguagem.	0 a 9 Valores		



UNIÃO EUROPEIA
Fundo Social Europeu

Agrupamento de Escolas de Santo André
Santiago do Cacém

Critérios de Avaliação – Cursos Profissionais Prova de Aptidão Profissional

DOMÍNIO	CRITÉRIOS	NÍVEIS DE DESEMPENHO/ DESCRITORES		CLASSIFICAÇÃO	INTERVENIENTES
Apresentação e Defesa da Prova (10% da Nota Final)	Apresenta clara e sinteticamente os aspetos fundamentais do projeto;	Muito Bom	Com recurso a produtos de comunicação com grande qualidade, apresenta de forma sintética e clara os aspetos fundamentais do seu projeto, respondendo com rigor e clareza às questões do júri da prova.	18 a 20 Valores	Júri da Prova
	Usa produtos de comunicação adequados, com recurso às TIC;	Bom	Com recurso a produtos de comunicação com alguma qualidade apresenta com clareza os aspetos fundamentais do projeto, respondendo corretamente às questões do júri da prova.	14 a 17 Valores	
	Utiliza a linguagem de forma correta;	Suficiente	Com recurso a um produto de comunicação, apresenta os aspetos fundamentais do seu projeto, respondendo satisfatoriamente às questões do júri da prova.	10 a 13 Valor	
	Mobiliza argumentos convincentes em resposta às questões colocadas pelo júri da prova	Insuficiente	Não tendo utilizado produtos de comunicação, apresenta o seu projeto de forma muito incompleta e confusa, sem conseguir responder às questões colocadas pelo júri da prova.	0 a 9 Valores	